



# COMUNE DI LONGI

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20 Reg. DEL 30 NOVEMBRE 2022

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA1, LETT. E) DEL D.LGS. N. 267/2000 (T.U.EE.LL.), PER PAGAMENTO SALDO COMPETENZE ALL'AVV. BARTOLO ADALGISA LEGALE INCARICATO PER LA DIFESA DELL'ENTE NEL PROCEDIMENTO CONTRO LA SOCIETA' TIRRENIA APPALTI S.A.S.**

L'anno DUEMILAVENTIDUE, il giorno TRENTA del mese di NOVEMBRE, alle ore 18,00 e segg., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di PROSECUZIONE, disciplinata dal comma 4 dell'articolo 30 della legge regionale 06.03.1986, n. 9, esteso ai Comuni dall'articolo 58 della stessa legge, in sessione  - Ordinaria |  - Straordinaria |  - Urgente, prevista dall'articolo 31 Legge n. 142/90, recepito dalla legge regionale n. 48/91, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma dell'articolo 48 dell'O.EE.LL., risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI COMUNALI	P	A	CONSIGLIERI COMUNALI	P	A
1. RUSSO Gaetano Aldo – PRES. C.C.	x		6. VICARIO Giuseppe	x	
2. BELLISSIMO Eleonora – V/PRES. C.C.	x		7. ZINGALES Leone	x	
3. CALCO' Davide	x		8. CARRABOTTA Concetta	x	
4. CORRAO Micol		x	9. SMIRIGLIA Cinzia		x
5. FABIO Salvatore		x	10. MICELI Antonino	x	

**ASSEGNATI: N. 10    IN CARICA: N. 10    PRESENTI: N. 7    ASSENTI: N. 3**

Risultato legale il numero degli intervenuti, ai sensi del vigente Regolamento e dello Statuto comunale, il Dott. Russo Gaetano Aldo dichiara aperta la seduta ed assume la Presidenza.

- Assume le funzioni di segretario della seduta il Segretario Comunale Dott. Stefano Oriti.
- Risultano presenti in aula la Responsabile dell'Area Economico Finanziaria Rag. Gabriella Pidalà e la Responsabile dell'Area Amministrativa Sig. Maria Galati.

La seduta è pubblica.

## IL PRESIDENTE

Passa alla trattazione del quinto argomento all'ordine del giorno, vale a dire il "Riconoscimento debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. e), del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.EE.LL.), per pagamento saldo competenze all'Avv. Bartolo Adalgisa, legale incaricato per la difesa dell'Ente nel procedimento contro la Società Tirrenia Appalti s.a.s.". Trattasi di una proposta di riconoscimento debito fuori bilancio derivante da una richiesta di pagamento, a saldo, delle competenze di un legale incaricato per la difesa in giudizio del Comune; il professionista, non svolgendo più la libera professione, ha presentato la propria fattura per l'incarico espletato. Il Presidente riflette sulla vetustà dell'anno di avvio della causa e fa riferimento ai dati della fattispecie in argomento emergenti dall'iter istruttorio.

In ordine ad alcuni chiarimenti richiesti, interviene la Resp.le del servizio contenzioso, la quale, richiamando la documentazione agli atti d'ufficio, conferma l'elemento della "utilità" dell'attività prestata dal legale a beneficio dell'Ente e di cui il Consiglio non può che prenderne atto favorevolmente, quale elemento fondamentale della lett. e) del comma 1 dell'art. 194 del TUEL.

Il Presidente, non essendoci interventi, pone a votazione la proposta di deliberazione.

## II CONSIGLIO COMUNALE

Uditi i superiori interventi

- Vista la proposta sopra riportata, corredata dai pareri espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. 23.12.2000 n. 30 e dell'art. 49 del TUEL, D. Lgs. n. 267/2000;
- Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana;
- Visto il parere dell'Organo di Revisione;

Con la seguente votazione espressa in forma palese per alzata di mano da n. 7 Consiglieri presenti e votanti su n. 10 Consiglieri assegnati ed in carica:

- Voti Favorevoli: 5;
- Contrari: 0;
- Astenuti: 2 (Miceli Antonino e Carrabotta Concetta);

## DELIBERA

**DI APPROVARE** la proposta di cui all'oggetto, che è parte integrante e sostanziale del presente atto deliberativo.

Il Presidente, a questo punto, invita il Civico Consesso a votare l'immediata esecutività della presente deliberazione.

## II CONSIGLIO COMUNALE

Con la seguente votazione espressa in forma palese per alzata di mano da n. 7 Consiglieri presenti e votanti su n. 10 Consiglieri assegnati ed in carica:

- Voti Favorevoli: 5;
- Contrari: 0;
- Astenuti: 2 (Miceli Antonino e Carrabotta Concetta);

## DELIBERA

**DI DICHIARARE** la deliberazione immediatamente esecutiva.



# COMUNE DI LONGI

*Città Metropolitana di Messina*

## AREA ECONOMICO - FINANZIARIA

### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

PROPOSTA REGISTRO  
AREA ECONOMICO-FINANZIARIA  
N° 27 /2022

Del 07.09.2022

PROPOSTA REGISTRO  
GENERALE N° 13 /2022

Del 28/10/2022

**OGGETTO:** Riconoscimento debito fuori Bilancio, ai sensi dell'art.194, comma 1, lett. e) del D. Lgs. n.267/2000 (T.U.EE.LL.), per pagamento saldo competenze all'Avv. BARTOLO Adalgisa legale incaricato per la difesa dell'Ente nel procedimento contro la Società Tirrenia Appalti S.a.s.

#### IL SINDACO

#### PREMESSO:

- **Che** con contratto **rep. n.13/2001**, la Società TIRRENIA APPALTI s.a.s. dell'arch. MUNAFO' Antonino & C. è stata incaricata di eseguire i lavori di "*ampliamento del Cimitero Comunale*";
- **che** in occasione dei lavori di ampliamento, si è verificato il cedimento strutturale del muro di contenimento e di quasi tutte le opere murarie realizzate dalla suddetta Società. Al fine di poter appurare le cause tecniche che ne hanno generato il crollo si è reso necessario l'intervento di un esperto;
- **che** con relazione di consulenza tecnica amministrativa, datata **18 marzo 2003**, l'Ing. Carmelo PARATORE ha evidenziato che la causa principale del crollo dei manufatti era imputabile alla non perfetta esecuzione delle opere secondo le previsioni progettuali;
- **che** al fine di tutelare l'Amministrazione Comunale contro eventuali responsabili, con delibera di Giunta Municipale **n.42 del 02 aprile 2003** è stato conferito incarico all'Avv. BARTOLO Adalgisa, iscritto all'ordine degli avvocati del Foro di Messina, con ampio mandato per porre in essere tutti gli eventuali atti giudiziari ed extragiudiziari;
- **che** con nota datata **04 giugno 2003**, acquisita in data **01 luglio 2003** al **n.3991** del protocollo generale dell'Ente, l'Avv. BARTOLO ha comunicato di avere già predisposto gli atti ed avviato le azioni a tutela dell'Ente contro il grave inadempimento della Società Tirrenia Appalti s.a.s.;
- **che** con **atto extragiudiziale responsivo del 21 luglio 2003**, la Tirrenia Appalti ha contestato l'**atto extragiudiziale** notificato in data **14 luglio 2003** ad istanza dell'avv. BARTOLO Adalgisa quale Procuratore del Comune. La contestazione era riconducibile al fatto che l'atto era privo di procura rilasciata dal Legale Rappresentante dell'Ente e, pertanto, non riconducibile a legale manifestazione di volontà da parte dell'Amministrazione Comunale. La Società contestava, altresì, integralmente tutto il contenuto dell'atto, declinando ogni responsabilità in quanto, a parere loro, la colpa era da ricercare nella carenza dello studio geologico del sito e nelle scelte dell'Amministrazione;
- **che** con nota del **16 ottobre 2003**, acquisita in **pari data** al **n.6321** del protocollo generale dell'Ente, la Tirrenia Appalti ha espresso le proprie osservazioni sulla nota prot. n.6104 del 07 ottobre 2003, con la quale l'Amministrazione Comunale ha comunicato l'inizio del procedimento di rescissione e/o risoluzione del contratto rep. n.13/2001. Con la medesima nota ha, inoltre, contestato integralmente la richiesta dell'Ente di procedere alla ricostruzione del muro in questione;
- **che** con delibera di Giunta Municipale **n.163 del 10 novembre 2003**, l'Amministrazione Comunale ha preso atto del verbale, redatto dall'Arch. BRANCATELLI Francesco n.q. di collaudatore statico nominato dall'Ente, di mancato collaudo dell'opera in quanto le opere non erano state realizzate secondo

le prescrizioni contrattuali oltre al fatto che era stata riscontrata una non corrispondenza delle medesime alle registrazioni effettuate nel libretto delle misure, nel registro di contabilità e nello stato finale. Con la medesima delibera è stata espressa la volontà di rescindere il contratto d'appalto stipulato e di provvedere, pertanto, all'incameramento della cauzione definitiva prestata dall'Impresa;

- **che** con nota del **12 dicembre 2003**, acquisita in data **19 dicembre 2003** al n.7724 del protocollo generale dell'Ente, a firma dell'Avv. Alberto BARBERA congiuntamente all'Arch. MUNAFO' Antonino n.q. di Legale Rappresentante della Società, veniva contestata la risoluzione del contratto d'appalto e l'incameramento della cauzione definitiva;
- **che** all'udienza del **22 settembre 2009** il Giudice BONFIGLIO Giuseppe, in merito al presente procedimento iscritto al n.373/2006, sciogliendo la riserva assunta all'udienza del 17 dicembre 2008 ha ritenuto opportuno disporre CTU, nominando quale consulente l'Ing. MODICA Angelo;
- **che** con nota del **24 ottobre 2009**, l'Avv. BARTOLO oltre a comunicare che il Tribunale di S. Agata di Militello aveva disposto C.T.U. nominando l'Arch. MODICA Angelo ha chiesto la nomina, da parte dell'Ente, di un consulente di parte;
- **che** all'udienza del **05 novembre 2009**, l'Ing. MODICA ha dichiarato di accettare l'incarico ed ha prestato il giuramento di rito;
- **che** con nota del **12 novembre 2009**, l'Avv. BARTOLO ha comunicato che l'Ing. MODICA aveva fissato l'inizio delle operazioni peritali per giorno 26.11.2009 e, quindi, era richiesta la presenza dell'Ing. Ugo FABIO n.q. di perito di parte;
- **che** con nota del **26 novembre 2009**, l'Ing. MODICA Angelo n.q. di CTU, nominato dal Tribunale, ha avanzato richiesta per visionare gli atti tecnico-amministrativi relativi all'appalto oggetto della controversia;
- **che** con nota del **12 ottobre 2010**, l'Avv. BARTOLO ha comunicato che la causa era stata interrotta, a causa della morte dell'Avv. TROJA legale della Milano Assicurazioni comunicando, nel contempo, di avere provveduto a depositare ricorso per la prosecuzione della causa. Nel contempo, ha trasmesso relazione del CTU depositata dall'Ing. MODICA (redatta nel febbraio 2010) nonché i rilievi depositati dal geologo ARANCIO;
- **che** con nota del **14 dicembre 2017**, l'Avv. BARTOLO ha comunicato che dopo diversi rinvii, dovuti anche alla morte di alcuni difensori costituiti, all'udienza del **04 marzo 2014**, su richiesta del progettista dell'Ente Ing. MICELI Antonino, il Tribunale aveva disposto il richiamo del CTU Ing. MODICA, il quale ha integralmente confermato le conclusioni cui era già pervenuto con la relazione redatta nel febbraio 2010. Con la medesima nota ha, altresì, comunicato che il procedimento era stato assegnato al Giudice MONGIARDO e che l'udienza, per la decisione, era fissata per giorno **08.03.2018**;
- **che** da contatti telefonici con l'Avv. BARTOLO, si è appreso che il Giudice MONGIARDO, affidatario della causa, era stato trasferito e, pertanto, si era in attesa di nuova assegnazione;
- **che** con nota del **13 ottobre 2021**, acquisita in data 18.10.2021 al n.8082 del protocollo generale dell'Ente, l'Avv. BARTOLO ha comunicato di dovere rinunciare al mandato conferito, in quanto vincitrice di concorso presso il Ministero della Giustizia e che per tale incarico è prevista l'incompatibilità con l'esercizio della professione forense. Nel contempo, ha comunicato che la causa è in riserva dall'1.07.2021 poiché il Giudice deve decidere se assumerla o meno in decisione. In caso di mancata costituzione di un nuovo difensore la causa sarà interrotta;

#### **CONSIDERATO:**

- **che** l'Avv. **BARTOLO Adalgisa**, come sopra meglio generalizzata, ha regolarmente espletato l'incarico conferitogli, provvedendo alla costituzione dell'Ente innanzi al Giudice del Tribunale di Patti;
- **che** a conclusione dell'incarico di cui sopra per le motivazioni di cui alla nota **prot. n.8082/2021**, il legale dell'Ente ha trasmesso la fattura elettronica **n. 49/FE del 05.12.2021**, per l'importo complessivo di **€ 10.600,30** comprensivo di IVA e ritenuta d'acconto, agli atti di questo Servizio Contenzioso;
- **che** il suddetto importo è stato calcolato tenendo conto dei parametri minimi stabiliti dalle tariffe professionali vigenti, al momento dell'emissione della suddetta fattura, in materia civile, amministrativo, penale e stragiudiziale, sia in caso di soccombenza del Comune sia in caso di compensazione delle spese operata dal giudice, detratto l'acconto già percepito;

**PRESO ATTO che**, per le somme da corrispondere all'Avv. **BARTOLO Adalgisa**, a titolo di **saldo**, pari a complessivi **€ 10.600,30**, non risulta alcun impegno contabile;

**RILEVATA**, quindi, la necessità di assumere un ulteriore impegno pari ad **€ 10.600,30**, oltre quello assunto inizialmente, nei limiti di maggiori oneri per imprevedibile quantificazione delle somme dovute al legale;

#### **RITENUTO:**

- **che** nel caso in cui vi sia stata, ai sensi dell'art.194, comma 1,v lett. e) del D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267 "*l'acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'Ente, nell'ambito dell'espletamento delle pubbliche funzioni e servizi di competenza*", il relativo debito sarà riconoscibile come debito fuori bilancio;
- **che** in tali regole di contabilità pubblica rientrano anche le spese dovute per gli incarichi difensionali conferiti dall'Amministrazione Comunale, come chiarito da svariate deliberazioni delle Sezioni Regionali di controllo della Corte dei Conti;
- **che** il riconoscimento dei debiti fuori bilancio avviene fatta salva la verifica delle eventuali responsabilità e fatte salve le azioni di rivalsa.

#### **CONSIDERATO, altresì:**

- **che**, quanto ai requisiti generali, i debiti sottoposti al riconoscimento presentano, in ossequio alle indicazioni del Ministero dell'Interno, *certezza*, cioè esistenza effettiva di una obbligazione a dare; *liquidità*, nel senso della determinazione dell'importo del debito; *esigibilità*, ovvero che il pagamento non sia dilazionato da termine o sottoposto a condizione;
- **che** l'elaborazione giurisprudenziale, in particolare della Corte dei Conti, ma anche del Giudice ordinario, stabilisce che sono permanentemente sanabili i debiti derivanti da acquisizioni di beni e servizi, relativi a spese assunte in violazione delle norme giuscontabili di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'art. 191 del TUEL, per la parte di cui sia accertata e dimostrata l'utilità e l'arricchimento che ne ha tratto l'Ente Locale;
- **che** gli oneri derivanti dalla superiore parcella, costituiscono il corrispettivo per l'attività che il professionista incaricato ha effettivamente reso, prestando assistenza legale in favore dell'Amministrazione Comunale;
- **che** la prestazione di assistenza legale resa dal professionista nella causa sopra citata, ha comportato per l'Ente utilità ed arricchimento quantificabile in misura corrispondente all'importo della parcella stessa e ciò ai sensi e per gli effetti dell'art. 2041 c.c.;

#### **RICHIAMATI:**

- l'articolo 23, comma 5, della Legge 27 dicembre 2002, n.289 secondo il quale "*I provvedimenti di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art.1, comma 2 del D. Lgs.vo del 30 marzo 2001, n.165 sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti*";
- l'art.31, comma 3, della Legge 08 giugno 1990, n.142, recepita in Sicilia con l'art.1, comma 1, lett. e) della L.R. 11 dicembre 1991, n.48;
- la Legge 7 dicembre 2012, n.213, recante disposizioni urgenti in materia di finanza e funzionamento degli enti territoriali, che ha inciso in modo significativo sulla disciplina relativa all'organo di revisione degli enti locali, individuando tra i nuovi compiti dell'organo di revisione il parere sui debiti fuori bilancio e sulle transazioni;
- l'art.30 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, approvato con atto deliberativo n.15 del 13 agosto 2014 e modificato con atto deliberativo n.165 del 31 ottobre 2017, rubricato "Responsabilità personale";

#### **TENUTO CONTO:**

- **che** onde evitare ulteriori danni per l'Ente, occorre procedere alla liquidazione della somma dovuta all'Avv. BARTOLO n.q. di legale dell'Ente mediante riconoscimento del debito fuori bilancio;
- **che**, alla luce di quanto su esposto si ritiene di avere sempre operato nel rispetto delle norme vigenti e che la generazione del debito, che si dovrà riconoscere in seno al Consiglio Comunale, non sia da imputare alla negligenza di alcuno;
- **che** è necessario riconoscere il debito fuori bilancio per l'importo di € 10.600,30, procedendo ad attivare, se ritenuto opportuno, azione di rivalsa nei confronti dei soggetti eventualmente ritenuti responsabili del danno procurato all'erario comunale;

**VISTA** la recente giurisprudenza in materia che, con riferimento ai debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, ha posto particolare attenzione sull'imprescindibile attività valutativa da parte dell'organo consiliare, che non ammette interposizioni, neppure in via d'urgenza, da parte di altri organi;

**RILEVATO**, in particolare:

- **che** le Sezioni Riunite della Corte dei Conti hanno chiarito che, anche se il debito viene ad esistenza al di fuori ed indipendentemente dalle ordinarie procedure che disciplinano la formazione della volontà dell'Ente, l'organo consiliare nella sua veste di supremo organo di indirizzo e controllo politico-amministrativo, svolge un fondamentale ed insurrogabile ruolo attraverso la deliberazione di riconoscimento con la quale:
  - accerta la sussumibilità del debito all'interno di una delle fattispecie normativamente tipizzate;
  - riconduce l'obbligazione all'interno della contabilità dell'Ente;
  - individua le risorse per farvi fronte;
  - accerta le cause che hanno originato l'obbligo, anche al fine di evidenziare eventuali responsabilità;
- **che** una volta accertata la sussistenza dei presupposti di cui all'art.194 del TUEL, il riconoscimento della legittimità costituisce atto dovuto e vincolato da espletare senza indugio, al fine di evitare indebito aggravio di spesa per maturazione di oneri accessori (interessi moratori, spese legali .....);

**RITENUTO**, quindi, che l'organo competente al riconoscimento della legittimità del debito è il Consiglio Comunale, ai sensi dell'art.42 del D. Lgs. vo n.267/2000, anche ai fini di salvaguardare gli equilibri di bilancio.

**VISTI**:

- il vigente Regolamento Comunale di contabilità;
- la deliberazione n. 103, approvata dalla Giunta Comunale nella seduta del 04.08.2022, resa immediatamente esecutiva, con la quale è stato approvato lo schema lo schema del D.U.P. 2022/2024, schema del Bilancio di previsione triennale 2022/2023/2024 e relativi allegati.

**RITENUTO**, infine, opportuno dare corso a quanto sopra menzionato e, nel contempo, demandare alla Responsabile dell'Area Economico/Finanziaria tutti gli adempimenti consequenziali di propria competenza e tutti gli atti necessari per l'attivazione di quanto sopra evidenziato così come previsto dalle vigenti disposizioni che regolano la materia, al fine di evitare l'aggravio di spese di esecuzione ed interessi successivi in danno a questo Ente.

Per i motivi sopra descritti,

### **PROPONE**

1. **Di prendere atto** della superiore narrativa che qui si intende integralmente richiamata e trascritta;
2. **Di riconoscere**, conseguentemente, la legittimità del debito fuori bilancio di cui all'art.194, comma 1, lett. e) del D. Lgs.vo 18 agosto 2000, n.267, per la complessiva somma di € **10.600,30**, nei confronti dell'**Avv. BARTOLO Adalgisa - avvocato libero professionista**, incaricato per porre in essere tutti gli eventuali atti giudiziari ed extragiudiziari a tutela dell'Amministrazione Comunale di Longi, avverso il grave inadempimento della Società Tirrenia Appalti s.a.s.;
3. **Di prendere atto**, inoltre, che la vertenza sopra descritta rientra nella previsione di cui all'art.194, comma 1, lett. e) del D. Lgs.vo 18 agosto 2000 n.267.
4. **Di procedere** alla prenotazione della complessiva spesa di € **10.600,30**, necessaria per il pagamento della fattura n.49/FE del **05.12.2021** che, così come attestato dalla Responsabile dell'Area Economico – Finanziaria, trova imputazione sull'apposito capitolo del Bilancio Comunale – **Esercizio Finanziario 2022**, in fase di approvazione.
5. **Di dare atto che** in ottemperanza a quanto disposto dal D. Lgs. n.33/2013 recante Disposizioni in materia di Trasparenza nelle Pubbliche Amministrazioni, si provvederà alla pubblicazione dei dati oggetto del presente atto sul sito istituzionale dell'Ente al link "Amministrazione Trasparente".
6. **Di dare mandato** alla Responsabile dell'Area Economico/Finanziaria ed al Segretario Comunale per l'invio del presente atto alla Procura Regionale della Corte dei Conti di Palermo, ai sensi dell'articolo 23, comma 5°, della legge 27 dicembre 2002, n. 289 (legge finanziaria relativa all'anno 2003);

7. **Di demandare** alla Responsabile dell'Area Economico/Finanziaria, tutti gli adempimenti ed atti consequenziali necessari a pervenire alla liquidazione di quanto dovuto all'avv. BARTOLO Adalgisa legale incaricato dell'Ente.
8. **Di dichiarare** il presente atto immediatamente esecutivo, stante l'urgenza di provvedere in merito, al fine di non gravare questo Ente di ulteriori interessi legali.

LA RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO CONTENZIOSO

Maria Lazzara





IL PROPONENTE  
DAL SINDACO  
Geom. Antonino Fabio



PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.C., RESI AI SENSI DELL'ART. 12 DELLA LEGGE REGIONALE 23 DICEMBRE 2000, N. 30 E DELL'ART. 49 DEL T.U.EE.LL. N. 267/2000 E SS.MM.II.

Si esprime parere FAVOREVOLE, in ordine alla REGOLARITÀ TECNICA  
Longi 07/09/2022



LA RESPONSABILE DELL'AREA  
ECONOMICO-FINANZIARIA  
(Rag. Gabriella Pidalà)

G. Pidalà

1) - Ai sensi dell'articolo 12 della legge regionale 23 dicembre 2000, n. 30 e dell'articolo 49 del T.U. EE.LL. n. 267/2000 e ss.mm.ii. per quanto concerne la regolarità contabile, si esprime PARERE FAVOREVOLE.

Longi, li 07/09/2022



LA RESPONSABILE DELL'AREA  
ECONOMICO-FINANZIARIA  
(Rag. Gabriella Pidalà)

G. Pidalà

2) - Ai sensi del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e del vigente regolamento di contabilità si attesta la copertura finanziaria nel bilancio di previsione esercizio finanziario \_\_\_\_\_.

Capitolo _____	Voce: " _____ "
<input checked="" type="checkbox"/> Competenza I_ I Residui _____	Impegno n° <u>4112</u> /2022 per € <u>10.600,30</u>



LA RESPONSABILE DELL'AREA  
ECONOMICO-FINANZIARIA  
(Rag. Gabriella Pidalà)

G. Pidalà

ALLEGATO ALLA DELIBERA DI  
CONSIGLIO COMUNALE N. 20  
DEL 30.11.2022 DALLE ORE 18,00 - ALLE ORE 19,02.



**COMUNE DI LONGI**  
Via Roma 2  
98070 LONGI (ME)  
0941485040 – 0941485089  
protocollo@comunelongi.it  
protocollo@pec.comunelongi.it  
http://www.comunelongi.me.it/

## DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



Comune di Longi C\_E674 - - 1 - 2022-11-25 - 0009890

### LONGI

Codice Amministrazione: **Comune di Longi C\_E674**

Numero di Protocollo: **0009890**

Data del Protocollo: **venerdì 25 novembre 2022**

Classificazione: **Non specificata.**

Fascicolo:

Oggetto: **POSTA CERTIFICATA: PARERI REVISORE**

Note:

### MITTENTE:

REVISORE BATTAGLIA SALVATORE

Firmata ai sensi dell'articolo  
dalle seguenti per

Salvatore Battaglia in data 25/11/2022  
Salvatore Battaglia in data 25/11/2022  
Salvatore Battaglia in data 25/11/2022  
Salvatore Battaglia in data 25/11/2022



# COMUNE DI LONGI

## Città Metropolitana di Messina

Verbale n.41 del 25/11/2022

**Oggetto: Parere dell'organo di revisione sulla Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale N.27/2022 del Registro Area Economico Finanziaria del 07/09/2022 in materia di riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 comma 1 lett.e del D.Lgs 267/2000 per pagamento saldo competenze all'Avv. Bartolo Adalgisa legale incaricato per la difesa dell'Ente nel procedimento contro la Società Tirrenia Appalti Sas.**

**VISTA** la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale registro area economico finanziaria n.27/2022;

### **PREMESSO**

Che il Consiglio Comunale con deliberazione n.12 del 04/11/2022 ha approvato il Bilancio di Previsione 2022/2024;

### **CONSIDERATO**

Che il revisore si era già espresso con parere favorevole con verbale n.37 del 20/10/2022;

che lo stesso verbale necessità di modifiche per errati riferimenti normativi si è ritenuto opportuno riformulare e predisporre un nuovo parere di cui in oggetto;

### **VISTO**

a) L'art.194 del D.Lgs 267/200 che prevede che gli Enti locali con deliberazione consiliare di cui all'rt.196 del TUEL comma 2 o con diversa periodicità stabilita dal regolamento di contabilità riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- 1) Sentenze esecutive;
- 2) Coperture di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto;
- 3) Ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal Codice Civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici;
- 4) Acquisizioni di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1-2 e 3 dell'art.191 del TUEL nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed

arricchimento dell'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

**VISTO**

L'art.239 del D.Lgs 267/2000 comma 1 lettera b n.6 il quale prevede il parere dell'organo di revisione su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio;

**PRESO ATTO**

Della rinuncia dell'incarico comunicato in data 13/10/2021 motivato dalla incompatibilità con l'incarico che dovrà assumere presso il Ministero della Giustizia;

che l'Avv.Bartolo ha regolarmente espletato l'incarico affidatogli provvedendo alla costituzione dell'Ente innanzi al Giudice del Tribunale di Patti (ME) contro la Società Tirrenia Appalti Sas;

che ha conclusione dell'incarico per le motivazioni suesposte ha trasmesso fattura n.49/FE del 05/12/2021 per saldo competenze professionali pari ad € 10.600,30;

**CONSIDERATO**

che tale spesa rientra nelle varie disposizioni dettate dall'art.194 del TUEL al fine di riconoscere il debito fuori bilancio con la conseguente necessità di riconoscere anche la sua legittimità;

**TENUTO CONTO**

Dai pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile rilasciati dai responsabili dell'area economico finanziaria

**L'organo di revisione esprime parere favorevole**

Alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale sul riconoscimento del debito fuori bilancio e invita il responsabile dell'area economico finanziaria di procedere alla prenotazione della spesa complessiva di € 10.600,30, imputandola nell'apposito capitolo esercizio finanziario 2022 del Bilancio di previsione 2022/2024;

**Si raccomanda** l'Ente di trasmettere, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.23 comma 5 della Legge 289/2002 il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio alla competente sezione Enti Locali della Corte dei Conti e al monitoraggio costante dello stato del contenzioso in essere così da verificare la congruità del relativo fondo.

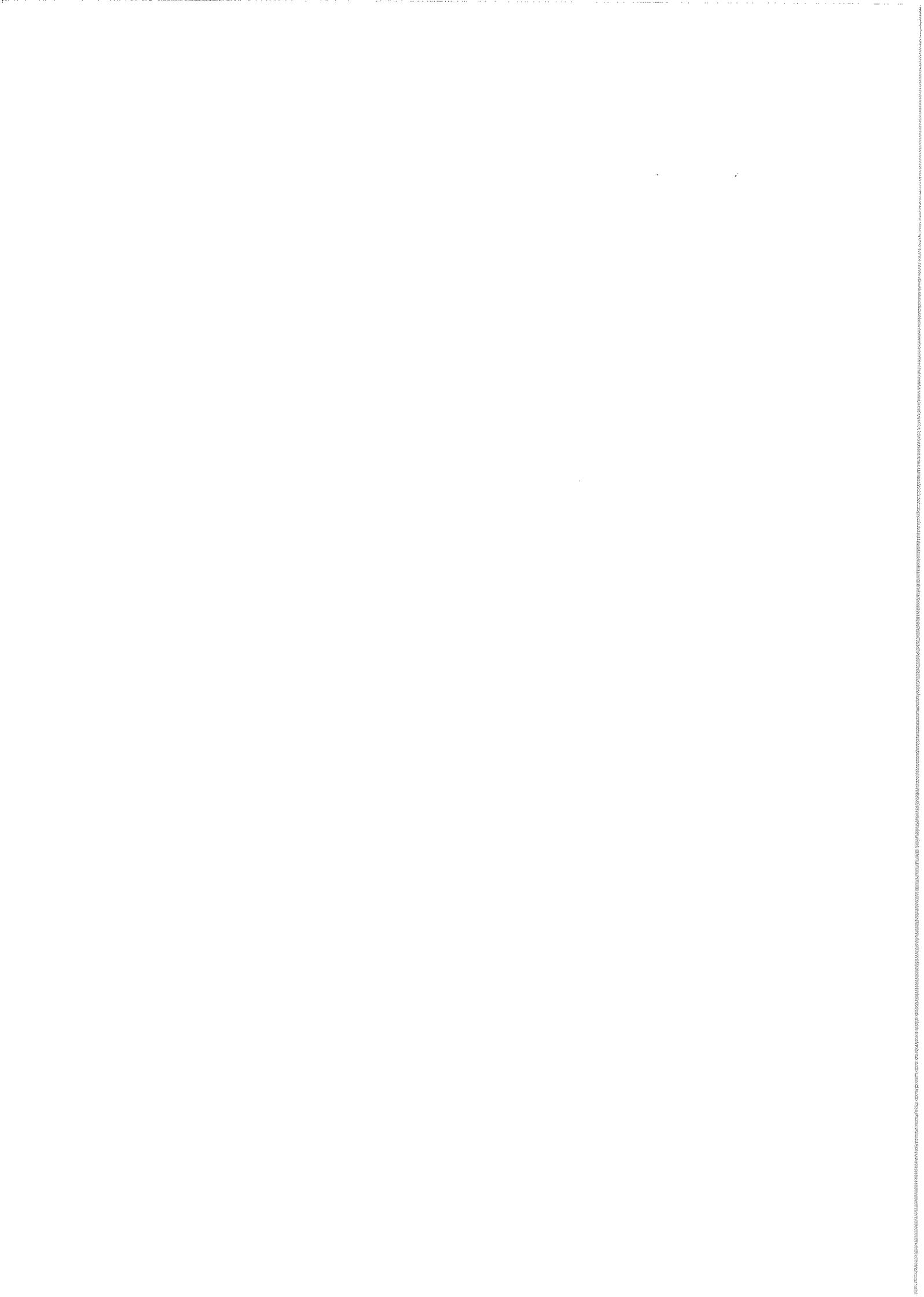
Longi 25 novembre 2022

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di LONGI. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da: Salvatore Battaglia in data 25/11/2022

**L'ORGANO DI REVISIONE**

Rag. Salvatore Battaglia

*Firmato digitalmente*



Letto, approvato e sottoscritto

Il Consigliere Anziano  
Eleonora BELLISSIMO



Il Presidente  
Dott. Gaetano Aldo RUSSO



Il Segretario Comunale  
Dott. Stefano ORITI



**PUBBLICAZIONE DEL PROVVEDIMENTO**

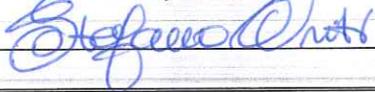
Il sottoscritto Segretario Comunale dispone che la presente deliberazione del Consiglio Comunale sarà pubblicata all'Albo *on line* del sito istituzionale dell'Ente per 15 giorni consecutivi, a far data dal

02/12/2022

Longi, li 30/11/2022

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

Dott. Stefano ORITI



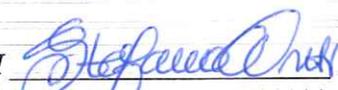
**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 12, comma 1, Legge Regionale 3 dicembre 1991, n. 44, in quanto decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione all'Albo On-line del sito istituzionale dell'Ente.

Longi, \_\_\_\_\_ Il Segretario Comunale Dott. Stefano ORITI \_\_\_\_\_

\*\*\*\*\*

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2, della Legge Regionale 3.12.1991, n. 44.

Longi, 30/11/2022 Il Segretario Comunale Dott. Stefano ORITI 

\*\*\*\*\*

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del responsabile delle Pubblicazioni,

**CERTIFICA**

che la presente deliberazione – ai sensi dell'art. 11, comma 1, della L.R. n. 44/1991 – è stata pubblicata all'Albo *on line* del sito istituzionale dell'Ente per 15 giorni consecutivi, dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_, e che non sono stati presentati reclami o osservazioni.

Longi, li \_\_\_\_\_

Il Resp.le delle Pubblicazioni

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

Dott. Stefano Oriti

\_\_\_\_\_